



ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ "ХРИСТО БОТЕВ"

8218 с.Бата, общ. Поморие, ул. "Иван Вазов" № 18, тел. (05967) 21- 21, e-mail: ou_bata@abv.bg

Утвърди: .....
Петя Стоянова – Директор на ОУ „Христо Ботев“ с.Бата

Дата на утвърждаване:..... 10.08.2018г.

ПРОТОКОЛ

за получаване, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Инженеринг за обект ОУ”Христо Ботев“ с.Бата, Община Поморие – Проектиране, СМР на покрив и ремонт на II етаж”**

На 10.08.2018 г. в 15:00 часа, в сградата на ОУ „Христо Ботев“ с. Бата, комисията за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Инженеринг за обект ОУ”Христо Ботев“ с.Бата, Община Поморие – Проектиране, СМР на покрив и ремонт на II етаж”**, назначена със Заповед № 493/10.08.2018г. на Директора на ОУ „Христо Ботев” с. Бата, публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 9078732/20.07.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки и публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на офертите с № 9079313/06.08.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки

Председател:

Мирослав Диолов – външен експерт
Квалификация: правоспособен юрист;

Членове:

1. Ивайло Денев външен експерт;
Квалификация: правоспособен юрист;

2. Жива-Милена Петкова - външен експерт;
Квалификация: Архитект;

се събра да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Инженеринг за обект ОУ”Христо Ботев“ с.Бата, Община Поморие – Проектиране, СМР на покрив и ремонт на II етаж”**.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, подал оферта за участие.

Председателят на комисията обяви, че му е предадена 1 (една) опаковка, постъпила в деловодството на ОУ „Христо Ботев” с. Бата, Община Поморие, върху която са отразени: входящия номер, датата и час на внасяне, като за предаването на офертата е съставен протокол. Председателят на комисията изчете входящия регистър, след което той и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията, след като се убеди, че предложението е постъпило в срок (удължен краен срок за получаване на офертите съобразно с разпоредбите на закона – 16:00 часа на 09.08.2018 г.), съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, пристъпи към нейното отваряне, при което констатира, че предложението е от **„Метастрой” ЕООД**, заведено в деловодството на ОУ „Христо Ботев” с. Бата, Община Поморие под вх.рег.№1/06.08.2018 в 13:03 часа.

Комисията, в изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП, отвори подадената оферта и оповести ценовото предложение на участника **„Метастрой” ЕООД**:

Участникът **„Метастрой” ЕООД** предлага за изпълнение на предмета на поръчката обща цена **268 522 лв. (двеста шестдесет и осем хиляди петстотин двадесет и два лева) без ДДС**.

След тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в състав председател и членове, и премина към разглеждане на подадената оферта по същество, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

Участник „Метастрой” ЕООД, с ЕИК 203416917, адрес и седалище на управление: гр. Бургас, ул. „Цариградска” №. 24, ет. 3, представлявано от Михаил Георгиев Спасов – Управител.

Комисията разгледа представеният от участника **„Метастрой” ЕООД** еЕЕДОП, записан върху електронен носител – диск и установи, че по отношение на участника **„Метастрой” ЕООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката и установи, че същото е представено по образец и съответства на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, а именно:

Кратко описание на техническото предложение на участник **№ 1 Метастрой ЕООД**:

Участник „Метастрой” ЕООД прилага следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, попълнено по образец /Образец №5/, в което участникът:

Предлага **срок за проектиране 1 (един) календарен ден**.

Предлага **срок за изпълнение на строително-монтажни работи 30 (тридесет) календарни дни**.

Предлага гаранционен срок за изпълнените работи 10 (десет) години.

Предлага срок за отстраняване на появили се скрити дефекти в изпълнените СМР 1 (един) календарен ден.

Към предложението за изпълнение на поръчката, участникът представя програма за изпълнение на строително-монтажните работи, линеен график за изпълнение на СМР, идеен проект, придружен с 3D визуализация.

В предложението за изпълнение на СМР, участникът предлага подход и организация на изпълнение по групи:

Група I – Подготвителни работи, временно строителство;

Група II – Конструктивно възстановяване на елементи;

Група III – Демонтажна дейност;

Група IV – Тенекеджийски работи по покрив;

Група V – Покривни работи;

Група VI – Довършителни работи;

Група VII – Еладжийски дейности;

Група VIII – Почистване и предаване на строителния обект;

Участникът предлага технологии за различните видове СМР, като подробно описва технологичната последователност.

Участникът е представил организация на ръководния състав и персонала ангажиран с изпълнението на поръчката, като е заложил разпределение по експерти на ниво етап и задачи.

Представени са мерки за намаляване затрудненията на живущите и гостите в района около обекта.

Предложени са мерки, целящи осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание на мерките за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци и други).

Участникът представя мерки за управление на всички видове генерирани отпадъци, тяхното третиране, съхранение и транспортиране до съответните депа.

Участникът гарантира осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд при изпълнение на СМР.

Комисията разгледа ценовото предложение, представено по образец и несъответствия не бяха открити.

Комисията счита, че представените документи отговарят на определените изисквания. За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на определените от Възложителя изисквания, въз основа на което, **комисията допуска участника до оценяване.**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели

Показатели за оценка:

Предлагана обща цена – П1

Тежест: 50%

Срок за проектиране – П2

Тежест: 10%

Срок за изпълнение на СМР – П3

Тежест: 20%

Гаранционен срок за изпълнените работи – П4

Тежест: 10%

Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок – П5

Тежест: 10%

Формулата, по която се изчислява „комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 10\% + П3 \times 20\% + П4 \times 10\% + П5 \times 10\%$$

Начин за определяне на оценката по всеки показател:

1. Предлагана обща цена /П1/ - 50 % тежест:

$$П1 = (\text{Ц мин (лв.)} / \text{Ц уч. (лв.)}) \times 50$$

където: Ц мин (лв.) – най-ниско предложение по показателя „предлагана обща цена“, а Ц уч. (лв.) – предложение на оценявания участник по същия показател.

2. Срок за проектиране /П2/ - 10 % тежест:

$$П2 = (\text{Срмин.} / \text{Сруч.}) \times 10$$

където: Срмин – най-ниското предложение по критерия „срок за проектиране“, а Сруч. – предложение на оценявания участник по същия показател.

3. Срок за изпълнение на СМР /П3/ - 20 % тежест:

$$П3 = (\text{Срмин.} / \text{Сруч.}) \times 20$$

където: Срмин – най-ниското предложение по критерия „срок за изпълнение на СМР“, а Сруч. – предложение на оценявания участник по същия показател.

4. Гаранционен срок за изпълнените работи /П4/ - 10 % тежест:

$$П4 = (\text{Сруч.} / \text{Срмакс.}) \times 10$$

където: Сруч. – предложение на оценявания участник по критерия „гаранционен срок за изпълнените работи“, а Срмакс. – най-високото предложение по същия показател.

5. Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /П5/ - 10 % тежест:

$$П5 = (\text{Срмин.} / \text{Сруч.}) \times 10$$

където: Срмин – най-ниското предложение по критерия „срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок“, а Сруч. – предложение на оценявания участник по същия показател.

За участник „Метастрой“ ЕООД, оценката на офертата е следната:

1. Предлагана обща цена /П1/ - 50 % тежест:

$$П1 = (268\ 522 / 268\ 522) \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

2. Срок за проектиране /П2/ - 10 % тежест:

$$П2 = (1/1) \times 10 = \underline{10 \text{ точки}}$$

3. Срок за изпълнение на СМР /П3/ - 20 % тежест:

$$П3 = (30/30) \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$$

4. Гаранционен срок за изпълнените работи /П4/ - 10 % тежест:

$$П4 = (10/10) \times 10 = \underline{10 \text{ точки}}$$

5. Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /П5/ - 10 % тежест:

$$П5 = (1/1) \times 10 = \underline{10 \text{ точки}}$$

$$КО = 50 + 10 + 20 + 10 + 10 = 100 \text{ (сто) точки.}$$

С оглед гореизложеното, комисията извърши следното класиране на участника по степента на съответствие на офертата, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

КО за Участник № 1 – „Метастрой“ ЕООД - 100 (сто) точки.

Първо място – Метастрой“ ЕООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Метастрой“ ЕООД при условия за изпълнение и цена, съобразно Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията приключи своята работа на 10.08.2018г. и предаде протокола и цялата документация на възложителя на същата дата за утвърждаване.

Протокола е съставен съгласно чл. 97, ал 4 от ППЗОП.

Дата на съставяне на протокола: 10.08.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/ Миряслав Динолов /

ЧЛЕНОВЕ:

1.
/ Ивайл Денев /

2.
/ Жива Милена Петкова /